無断複製·転載等禁止

資料1-1

# 泊発電所3号炉

# 地震動評価について

(後志海山東方の断層~F<sub>B</sub>-2断層による地震の地震動評価結果)

(コメント回答)

# 令和6年11月22日 北海道電力株式会社



No.	指摘事項	指摘 時期	回答方針	ページ
1	今後、「後志海山東方の断層~F <sub>B</sub> -2断層」につい て、断層モデルを用いた手法による地震動評価を行 い、その結果を説明することを求めた。	令和6年 8月30日 第1281回 審査会合	「後志海山東方の断層~F <sub>B</sub> -2断層」について、断層 モデルを用いた手法による地震動評価結果を示すと ともに、それらの結果を踏まえた断層モデルを用いた 手法による基準地震動の検討結果を示す。	10~26

## 今回の説明内容

#### 今回の説明内容

【経緯】

- ○岡村(2023)においては、当社が評価しているF<sub>B</sub>-2断層の北方に断層が示されており、令和6年6月11日審査会合でその断層について説明した。また、同審査会合の議論を踏まえて、当社から「F<sub>B</sub>-2断層」と「F<sub>B</sub>-2断層の北方に示されている断層」が連動するものとして地震動評価を行う旨を回答した。
- ○令和6年7月19日審査会合では、以下の方針で地震動評価を実施することを説明した。
- ▶ F<sub>B</sub>-2断層とF<sub>B</sub>-2断層の北方に示されている断層(以下,「後志海山東方の断層」という。)の連動を考慮した上で,応答スペクトルに基づく手法及び断層モデルを用いた手法による地震動評価を実施し,基準地震動への影響を確認する。
- ▶ F<sub>B</sub>-2断層と後志海山東方の断層の連動を考慮した地震ハザード評価及び基準地震動の年超過確率の評価を実施する。
- ○令和6年8月30日審査会合では、「後志海山東方の断層~F<sub>B</sub>-2断層による地震」について、以下の評価結果を説明した。 なお、地震動評価方針の変更(断層モデルのアスペリティ位置の変更)についても説明した。
  - ▶「後志海山東方の断層~F<sub>B</sub>-2断層による地震」の応答スペクトルに基づく地震動評価結果が基準地震動Ss1(令和5年6月9日 審査会合において説明)の設計用応答スペクトルに包絡されていることから、基準地震動Ss1の設計用応答スペクトルに変更はな いこと。
    - また, 基準地震動Ss1の模擬地震波の作成において参考としている諸元を「F<sub>B</sub>-2断層による地震」から「後志海山東方の断層~ F<sub>B</sub>-2断層による地震」の諸元に変更した基準地震動Ss1の模擬地震波の作成結果。
  - ▶ F<sub>B</sub>-2断層と後志海山東方の断層の連動を考慮した確率論的地震ハザード評価結果。

【今回の説明内容】

- ○F<sub>R</sub>-2断層と後志海山東方の断層の連動を考慮した断層モデルを用いた手法による地震動評価結果について説明する。
  - ▶「後志海山東方の断層~F<sub>B</sub>-2断層による地震」の断層モデルを用いた手法による地震動評価結果の全てが基準地震動Ss1に包絡されていることから、断層モデルを用いた手法による基準地震動に追加、変更はない。
- ○基準地震動の年超過確率の評価結果について説明する。
  - ▶ 令和6年8月30日審査会合において説明したF<sub>B</sub>-2断層と後志海山東方の断層の連動を考慮した確率論的地震ハザード評価に基づく一様ハザードスペクトルと基準地震動の応答スペクトルを比較した結果,基準地震動の年超過確率は,令和5年11月17日審査会合において説明した年超過確率と同じ評価となった。

## 

参考資料	•••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	33

目 次



#### 地震動評価への反映について(1/2)

○内陸地殻内地震(日本海東縁部の地震)の検討用地震として選定していた「F<sub>B</sub>-2断層による地震」については、F<sub>B</sub>-2断層と後志海山東方の断層の連動を考慮し、「後志海山東方の断層~F<sub>B</sub>-2断層による地震」を震源として考慮する活断層として評価したことから、以下の基準地震動の策定に関する地震動評価フローに基づき「後志海山東方の断層~F<sub>B</sub>-2断層による地震」として地震動評価を実施した。



6

#### 地震動評価への反映について(2/2)



# 地震動評価への反映について 6 1. 断層モデルを用いた手法による地震動評価 9 2. 基準地震動の策定 21

2	1 単一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	 20
υ.	举牛地展到07十旭旭唯半07多常	23

参考資料	33

再揭(R6.8.30審査会合資料)

#### 地震動評価検討ケース

震源モデル	<b>断層長さ</b> (km)	<b>断層幅</b> (km)	<b>断層の傾斜角</b> (°)	応力降下量	破壊伝播速度 (km/s)	アスペリティ 位置	破壞開始点	備考
(地質調査結果等)	124	-	_	-	_	-	-	○地質調査結果等により断層長さ124km ○地震動評価は基本震源モデルにて代表
			4 -				F <sub>B</sub> −2断層(北断層):アスペリティ下端中央	
	107.4		45 (西傾斜)	地震調査委員会	0.70%	敷地に近い	F <sub>B</sub> −2断層(南断層):アスペリティ下端中央	
其大靈酒エデル		50					F <sub>B</sub> -2断層(北断層):巨視的断層面下端中央	○地質調査結果等を基に、 毎形断層面を設定したモデル
空中辰体 しノル	127.4	50	4-	(2020)	0.7245	位置	F <sub>B</sub> -2断層(南断層):巨視的断層面下端中央	OM8.3, Xeq=92km <sup>*</sup>
			45 (東傾斜)				後志海山東方の断層:アスペリティ下端中央	
			(initiation)				後志海山東方の断層:巨視的断層面下端中央	
							F <sub>B</sub> -2断層(北断層):アスペリティ下端中央	
			30 (西傾斜)				F <sub>B</sub> -2断層(南断層):アスペリティ下端中央	
不確かさ考慮モデル	129.4	70		地震調査委員会	0.72Vs	敷地に近い	F <sub>B</sub> -2断層(北断層):巨視的断層面下端中央	○不確かさを考慮し、念のため30°を考慮
(断層の傾斜角)				(2020)		位置	F <sub>B</sub> -2断層(南断層):巨視的断層面下端中央	$\bigcirc$ M8.3, Xeq=92km <sup>**</sup>
			30 (東傾斜)				後志海山東方の断層:アスペリティ下端中央	
							後志海山東方の断層:巨視的断層面下端中央	
	127.4	50	45		0.72Vs	敷地に近い 位置	F <sub>B</sub> -2断層(北断層):アスペリティ下端中央	
			45 (西傾斜)	地震調査委員会 			F <sub>B</sub> -2断層(南断層):アスペリティ下端中央	
不確かさ考慮モデル							F <sub>B</sub> -2断層(北断層):巨視的断層面下端中央	○基本震源モデルの応力降下量について,
(応力降下量)			45 ( <b>東傾</b> 斜)				F <sub>B</sub> -2断層(南断層):巨視的断層面下端中央	の応力降下量をいずれも1.5倍したモデル
							後志海山東方の断層:アスペリティ下端中央	
			(),,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,				後志海山東方の断層:巨視的断層面下端中央	
			45				F <sub>B</sub> -2断層(北断層):アスペリティ下端中央	
		7.4 50	45 (西傾斜)	_ 地震調査委員会 (2020)	0.87Vs		F <sub>B</sub> -2断層(南断層):アスペリティ下端中央	
不確かさ考慮モデル	127.4		( 1991 PAR 497 )			敷地に近い 位置	F <sub>B</sub> -2断層(北断層):巨視的断層面下端中央	○基本震源モデルの破壊伝播速度について、
(破壊伝播速度)			45 (東傾斜)				F <sub>B</sub> -2断層(南断層):巨視的断層面下端中央	不確かさを考慮して0.87Vsとしたモデル
							後志海山東方の断層:アスペリティ下端中央	
							後志海山東方の断層:巨視的断層面下端中央	

:不確かさを考慮して設定するパラメータ(認識論的な不確かさ)

:全てのケースにおいて共通的に考慮するパラメータ (偶然的な不確かさ)

※ 応答スペクトルに基づく地震動評価に用いる諸元

10

#### 断層モデルを用いた手法による地震動評価結果(ハイブリッド合成法) (基本震源モデル)応答スペクトル



(統計的グリーン関数法による地震動評価結果と波数積分法による地震動評価結果を踏まえて,接続周期を2.5秒とした)

一部加筆修正(R3.10.22審査会合資料)

### 11

一部加筆修正(R3.10.22審査会合資料)



(統計的グリーン関数法による地震動評価結果と波数積分法による地震動評価結果を踏まえて、接続周期を2.5秒とした)

一部加筆修正(R3.10.22審査会合資料)



※ハイブリッド合成法における接続周期:2.5秒

(統計的グリーン関数法による地震動評価結果と波数積分法による地震動評価結果を踏まえて,接続周期を2.5秒とした)

10

(cm/s)

度

擉

一部加筆修正(R3.10.22審査会合資料)



※ハイブリッド合成法における接続周期:2.5秒

(統計的グリーン関数法による地震動評価結果と波数積分法による地震動評価結果を踏まえて, 接続周期を2.5秒とした)

13

一部加筆修正(R3.10.22審査会合資料)

#### 断層モデルを用いた手法による地震動評価結果(ハイブリッド合成法)



一部加筆修正(R3.10.22審査会合資料)

#### 断層モデルを用いた手法による地震動評価結果(経験的グリーン関数法) (基本震源モデル)応答スペクトル



→ 基本震源モデル,破壊開始点1
 → 基本震源モデル,破壊開始点3
 → 基本震源モデル,破壊開始点5
 → 基本震源モデル,破壊開始点6

一部加筆修正(R3.10.22審査会合資料)



不確かさ考慮モデル(断層の傾斜角),破壊開始点5 不確かさ考慮モデル(断層の傾斜角),破壊開始点6

一部加筆修正(R3.10.22審査会合資料)



不確かさ考慮モデル(応力降下量)破壊開始点5

不確かさ考慮モデル(応力降下量),破壊開始点4 不確かさ考慮モデル(応力降下量),破壊開始点6

17

一部加筆修正(R3.10.22審査会合資料)



→ 不確かさ考慮モデル(破壊伝播速度)破壊開始点5

不確かさ考慮モデル(破壊伝播速度),破壊開始点4
 不確かさ考慮モデル(破壊伝播速度),破壊開始点6

18

一部加筆修正(R3.10.22審査会合資料)

断層モデルを用いた手法による地震動評価結果(経験的グリーン関数法)



地震動評価への反映について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6
<ol> <li>1. 断層モデルを用いた手法による地震動評価</li> <li>2. 基準地震動の策定</li> <li>3. 基準地震動の年超過確率の参照</li> </ol>	9 21 29
参考資料 ••••••	33

21

#### 基準地震動の策定

#### ■基準地震動策定の基本的な考え方

#### 「実用発電所原子炉及びその附属施設の位置,構造及び設備の基準に関する規則の解釈」

▶基準地震動は、「敷地ごとに震源を特定して策定する地震動」及び「震源を特定せず策定する地震動」について、解放基盤表面における水平方向及び鉛直方向の地震動としてそれぞれ策定すること。

#### 「基準地震動及び耐震設計方針に係る審査ガイド」

- ▶応答スペクトルに基づく手法による基準地震動は、検討用地震ごとに評価した応答スペクトルを下回らないように作成する必要があり、その際の振幅包絡線は、地震動の継続時間に留意して設定されていることを確認する。
- ▶断層モデルを用いた手法による基準地震動は、施設に与える影響の観点から地震動の諸特性(周波数特性、継続時間、位相特性等)を考慮して、別途評価した応答スペクトルとの関係を踏まえつつ複数の地震動評価結果から策定されていることを確認する。なお、応答スペクトルに基づく基準地震動が全周期帯にわたって断層モデルを用いた基準地震動を有意に上回る場合には、応答スペクトルに基づく基準地震動で代表させることができる。
- ▶震源を特定せず策定する地震動による基準地震動は、設定された応答スペクトル(地震動レベル)に対して、地震動の継続時間及び振幅包絡線の経時的 変化等の特性が適切に考慮されていることを確認する。また、設定された応答スペクトルに基づいて模擬地震動を作成する場合には、複数の方法(例えば、 正弦波の重ね合わせによる位相を用いる方法、実観測記録の位相を用いる方法等)により検討が行われていることを確認する。



#### 【泊発電所の基準地震動策定にあたっての基本的な考え方】

▶応答スペクトルに基づく手法による基準地震動は、検討用地震ごとに評価した応答スペクトルを上回るように基準地震動Ss1として設定する。

▶断層モデルを用いた手法による基準地震動及び震源を特定せず策定する地震動による基準地震動は,施設に与える影響を考慮して,基準地震動Ss1を 上回るものを個別波として考慮することを基本とする。

▶断層モデルを用いた手法による基準地震動の設定にあたっては、地震動レベルが大きいケースが施設に大きい影響を与えると考えられることから、基準地震動Ss1を上回る周期で最大の応答スペクトルとなる地震動を基準地震動として設定する。

22

#### 断層モデルを用いた手法による地震動評価結果(ハイブリッド合成法)

#### ○「後志海山東方の断層~F<sub>B</sub>-2断層による地震」の断層モデルを用いた手法による地震動評価結果のうち、ハイブリッド合成法による 地震動評価結果は、NS、EWおよびUD方向の全周期で基準地震動Ss1の設計用応答スペクトルに包絡されている。



断層モデルを用いた手法による地震動評価結果(ハイブリッド合成法)

# ○ハイブリッド合成法による地震動評価結果の加速度応答スペクトル図を以下に示す。 ○「後志海山東方の断層~F<sub>B</sub>-2断層による地震」の断層モデルを用いた手法による地震動評価結果のうち、ハイブリッド合成法による 地震動評価結果は、NS、EWおよびUD方向の全周期で基準地震動Ss1の設計用応答スペクトルに包絡されている。







24

#### 断層モデルを用いた手法による地震動評価結果(経験的グリーン関数法)

#### ○「後志海山東方の断層~F<sub>B</sub>-2断層による地震」の断層モデルを用いた手法による地震動評価結果のうち,経験的グリーン関数法を 用いた地震動評価結果は、NS、EWおよびUD方向の全周期で基準地震動Ss1の設計用応答スペクトルに包絡されている。



不確かさ考慮モデル(破壊伝播速度)

不確かさ考慮モデル(断層の傾斜角)

断層モデルを用いた手法による地震動評価結果(経験的グリーン関数法)

# ○経験的グリーン関数法による地震動評価結果の加速度応答スペクトル図を以下に示す。 ○「後志海山東方の断層~F<sub>B</sub>-2断層による地震」の断層モデルを用いた手法による地震動評価結果のうち,経験的グリーン関数法を用いた地震動評価結果は,NS,EWおよびUD方向の全周期で基準地震動Ss1の設計用応答スペクトルに包絡されている。







一部加筆修正(R5.6.9審査会合資料)

#### 断層モデルを用いた手法による基準地震動

# ○「後志海山東方の断層~F<sub>B</sub>-2断層による地震」の断層モデルを用いた手法による地震動評価結果は、P22~P25に示すように全ての方向の全周期で基準地震動Ss1に包絡されていることから、断層モデルを用いた手法による基準地震動の追加、変更はない。



26

一部加筆修正(R5.6.9審査会合資料)

#### 基準地震動の応答スペクトル

○前頁を踏まえ,断層モデルを用いた手法による基準地震動の追加がないことから,令和5年6月9日審査会合において説明した応答スペクトルに基づく基準地震動Ss1の設計用応答スペクトル,断層モデルを用いた手法による基準地震動Ss2−1~Ss2−13及び震源を特定せず策定する地震動による基準地震動Ss3−1~Ss3−5に追加,変更はない。



- エール
   よ事
   北
   この
   Rel  $r_{s}$  Rel  $r_{s}$
- 基準地震動Ss2-6 F<sub>s</sub>-10断層~岩内堆東撓曲~岩内堆南方背斜(破壊伝播速度,破壊開始点6)
   基準地震動Ss2-7 積円半島北西沖の断層 走向0°ケース(断層の傾斜角,破壊開始点1)
- \_\_\_\_\_ 其進地重動5~2 1 2008年半千, 京城内院地電(画覧6/「ナ半地山))
- 基準地震動Ss3-1 2008年岩手・宮城内陸地震(栗駒ダム[右岸地山])
  - 基準地震動Ss3-2 2008年岩手・宮城内陸地震(KiK-net金ヶ崎) 基準地震動Ss3-2 2008年岩手・宮城内陸地震(KiK-net金ヶ崎)
    - 基準地震動Ss3-3 2008年岩手・宮城内陸地震(KiK-net一関東)

— 基準地震動Ss3-4 2004年北海道留萌支庁南部地震(K-NET港町)

基準地震動Ss2-11 積丹半島北西沖の断層 走向20°ケース(断層の傾斜角.破壊開始点4)

基準地震動Ss2-12 積丹半島北西沖の断層 走向20°ケース(応力降下量,破壊開始点2)

基準地震動Ss2-13 積丹半島北西沖の断層 走向40°ケース(応力降下量,破壊開始点2)

── 基準地震動Ss3−5 標準応答スペクトルを考慮した地震動

## 目 次

地震動評価への反映について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6
<ol> <li>1. 断層モデルを用いた手法による地震動評価</li> <li>2. 基準地震動の策定</li> <li>3. 基準地震動の年超過確率の参照</li> </ol>	9 21 29
参考資料 ••••••	33

一部加筆修正(R6.8.30審査会合資料)

#### ー様ハザードスペクトルと基準地震動Ss1の比較

○F<sub>B</sub>-2断層と後志海山東方の断層の連動を考慮した確率論的地震ハザード評価に基づく一様ハザードスペクトルと基準地震動Ss1の応答スペクトルを比較した結果,基準地震動Ss1の年超過確率は、令和5年11月17日審査会合において説明した基準地震動Ss1の年超過確率と同じ10<sup>-4</sup>~10<sup>-5</sup>程度となった。



一部加筆修正(R6.8.30審査会合資料)

ー様ハザードスペクトルと基準地震動Ss2-1~Ss2-13の比較

○F<sub>B</sub>-2断層と後志海山東方の断層の連動を考慮した確率論的地震ハザード評価に基づく一様ハザードスペクトルと基準地震動Ss2 -1~Ss2-13の応答スペクトルを比較した結果,基準地震動Ss2-1~Ss2-13の年超過確率は,令和5年11月17日審査 会合において説明した基準地震動Ss2-1~Ss2-13の年超過確率と同じ10<sup>-3</sup>~10<sup>-6</sup>程度,基準地震動Ss1を上回る周期で 10<sup>-4</sup>~10<sup>-6</sup>程度となった。



一部加筆修正(R6.8.30審査会合資料)

10

ー様ハザードスペクトルと基準地震動Ss3-1~Ss3-5の比較

○F<sub>B</sub>-2断層と後志海山東方の断層の連動を考慮した確率論的地震ハザード評価に基づく領域震源のみの一様ハザードスペクトルと基準地震動Ss3-1~Ss3-5の応答スペクトルを比較した結果,基準地震動Ss3-1~Ss3-5の年超過確率は,令和5年11月17日審査会合において説明した基準地震動Ss3-1~Ss3-5の年超過確率と同じ10<sup>-4</sup>~10<sup>-6</sup>程度となった。



## 目 次

地震動評価への反映について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6
1. 断層モデルを用いた手法による地震動評価 2. 基準地震動の策定 3. 基準地震動の年超過確率の参照	9 21 29

参考資料	•••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	33
------	---	----

参考資料

#### 断層モデルを用いた手法による地震動評価結果(ハイブリッド合成法)

○「後志海山東方の断層~F<sub>B</sub>-2断層による地震」のハイブリッド合成法を用いた地震動評価結果を以下に示す。
 ○また、「F<sub>B</sub>-2断層による地震」のハイブリッド合成法を用いた地震動評価結果(令和3年10月22日審査会合)も併せて示す。
 ○F<sub>B</sub>-2断層と後志海山東方の断層の連動を考慮したことに伴い、地震規模、短周期レベルが既往評価より大きくなっているとともに、後志海山東方の断層の断層面が敷地に近い位置に配置されることから、特に短周期側の地震動レベルが大きくなっている。



参考資料

断層モデルを用いた手法による地震動評価結果(経験的グリーン関数法)

○「後志海山東方の断層~F<sub>B</sub>-2断層による地震」の経験的グリーン関数法を用いた地震動評価結果を以下に示す。
 ○また,「F<sub>B</sub>-2断層による地震」の経験的グリーン関数法を用いた地震動評価結果(令和3年10月22日審査会合)も併せて示す。
 ○F<sub>B</sub>-2断層と後志海山東方の断層の連動を考慮したことに伴い,地震規模,短周期レベルが既往評価より大きくなっているとともに,後志海山東方の断層の断層面が敷地に近い位置に配置されることから,特に短周期側の地震動レベルが大きくなっている。



34